

Til Miljø- og Fødevareklagenævnet
via klageportalen

**Klage over godkendelse til rørlægning af grøft ved etablering af cykelsti og
lovliggørelse af rørlagt overgang**

Meddelt den 11. december 2025.

Sags nummer ved Assens Kommune 25/13467

Klagepunkter

- 1. Ufuldstændig tilladelse**
- 2. Manglende overholdelse af vandløbslovens § 47**
- 3. Manglende hensyntagen til miljømæssige krav som fastsættes i henhold til anden lovgivning**

Bilagsoversigt:

Bilag 1: Afgørelse om ikke VVM-pligt etape 3 *flettet med* ansøgningen

Bilag 2: Mail fra MST *flettet med* Dispensation §7 Restproduktbekendtgørelsen

Bilag 3: Billeder fra DN Assens

Forord

Danmarks Naturfredningsforening og dens afdeling i Assens påklager hermed Assens Kommunes tilladelse, da tilladelsen er ufuldstændig - der er anlagt en brønd til opsamling af vejvand, der ikke er en del af tilladelsen og det ikke er vurderet om udledningen af vand til recipient kræver tilladelse iht til §28 i Miljøbeskyttelsesloven (LBK nr. 1742 af 22/12/2025).

Vi er uforstående overfor at man kan "overse en rende" der fremgår af kortmateriale. I etableringen af cykelstien arbejder man allerede tæt på "den oversete rende" i april-maj 2025 - altså mindst 7 måneder, før man laver en lovliggørende tilladelse - her burde man kunne forvente af en kommune, at de ved, at man skal have en tilladelse *før* man går i gang.

Det er forinden projektets igangsættelse oplyst i forbindelse med VVM-screeningen at overfladevand fra cykelstien vil blive afledt diffust ved nedsivning langs cykelstien og at der ikke vil foretages lokal opsamling til udledning i nærliggende recipienter.

Vi er bekymrede over to miljøbelastninger i forbindelse med denne tilladelse:

1. at der opsamles vejvand/overfladevand i en brønd og dette ledes til et §3 område.
2. at der i cykelstiprojektet er brugt forbrændingsslagge kategori 3 og at slaggen ikke er brugt efter Restproduktbekendtgørelsens forskrifter (Bek. nr. 1672 af 15/12/2016) og at der dermed er **forøget udvaskning af slaggen**.

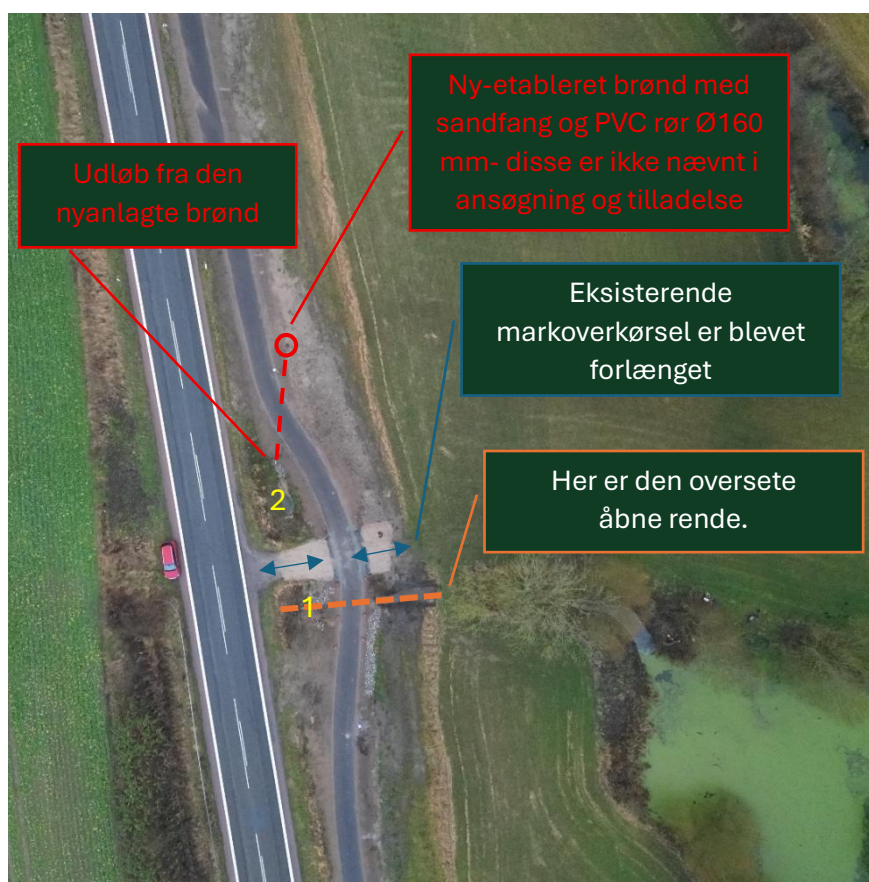
Kort beskrivelse af cykelsti-projektet:

Cykelsti. Der er brugt slagge kategori 3 til både bundopbygning, overbredde i skulderen og det ligger ubeskyttet langs cykelstiens kanter og sider.

Etape 3 (næsten færdig): dobbeltrettet cykelsti (Skalbjerger - Tommerup st.)

Etape 3 ligger, for en stor del, over det omgivne terræn og også under vejens højde.

Etape 3 af cykelstien passerer vandløb med forbindelse til Brænde Å ⇒ Natura2000 området 112 Lillebælt Nord, og passerer også tæt på §3 områder og drikkevandsinteresser.

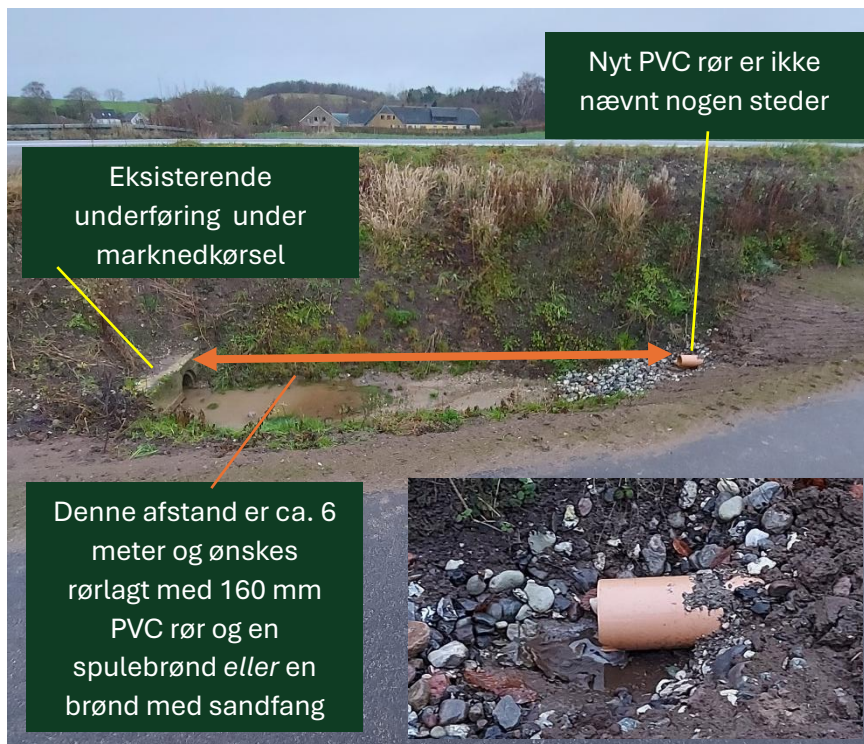
1. Ufuldstændig tilladelse

Dronebillede, ultimo 2025.

Området ved 1-tallet: åben rende, hvor der tillades rørlægning af Ø 800 plastrør, hvor røret fra 2-tallet anbores.

Området ved 2-tallet: åben rende, hvor der tillades rørlægning med Ø160 mm PVC rør og *en spulebrønd eller brønd med sandfang (det fremstår uklart i ansøgningen)*.

⇒ en brønd med sandfang har en rist øverst - dermed modtager den også vejvand (inkl. den øgede udvaskning af slaggen jf. §7 dispensation).



Foto, 1. januar 2026

Orange pil: i tilladelsen er det Ø160 mm PVC rør og en brønd.

Hvis det er en spule-brønd, så giver det ikke megen mening: man vil (jf. ansøgningen) spule et lukket rør, der kun har forbindelse til spulebrønden.

Hvis brønden er en brønd med sandfang, så modtager den også vejvand, som ledes til et § 3 område.

Når man står på lokationen, ser man, at det nye PVC rør ligger over tidligere terræn.



Foto, 1. januar 2026

Gul pil:

Brønd med sandfang, der opsamler overfladevand fra vejen og cykelstien.

Denne brønd og det Ø160 mm PVC rør, der forbinder brønden til "område 2" er ikke med i tilladelsen.

Ø160 mm PVC rør, tyder på en forventning om meget vand fra et ret stort område.

Her mangler en tilladelse, samt manglende stillingtagen til afledning, forurening mm.

2. Manglende overholdelse af vandløbslovens § 47

I ansøgningen til denne tilladelse står: *"Grøften var ikke umiddelbart synlig for rådgiver og anlægsmyndighed forud for rydning af det tætte plantebælte som var på det eksproprierede areal"*. MEN: Topografiske kort/terrænkort viser tydeligt grøften, der leder ned mod §3 området. Højdekurverne viser desuden, hvordan terrænet falder ned mod markoverkørslen (over én meter).

Asfalten er lagt på i august 2025, dermed er arbejdet i området startet noget før - sandsynligt i april-maj - hvor man også har fjernet beplantningen og "fundet" renden. Derfra går der 7 måneder fra man ved at der skal en tilladelse til - til man handler ved at give en lovliggørende tilladelse.

Havde man sat tilladelsen i høring dengang, så kunne input fra de hørte parter have betydet seks ting:

- man havde flyttet marknedkørslen længere mod øst, til skel, hvor terrænet var mere fladt.
- man havde anlagt cykelstien tættere på vejen - på tværs af den "gamle" marknedkørsel .
- man undgik at cykelstien slår et slag og undgik de to problematiske "huller" (område 1, 2).
- og man havde reduceret brugen af Ø800 mm røret i et §3 område.
- og vandløbslovens § 47 var blevet overholdt.
- og man havde undgået præcedensvirkning med grebet "lovliggørende tilladelse".

3. Manglende hensyntagen til miljømæssige krav som fastsættes i henhold til anden lovgivning

Vandløbsloven (LBK nr 1217 af 25/11/2019) fastslår i § 1 stk. 2 følgende:

"Fastsættelse og gennemførelse af foranstaltninger efter loven skal ske under hensyntagen til de miljømæssige krav til vandløbskvaliteten, som fastsættes i henhold til anden lovgivning."

Assens kommune har ikke taget stilling til om udledning af dræn- overfladevand fra vej og cykelsti til den nærliggende sø skal reguleres iht miljøbeskyttelsesloven § 28 stk. 1.

Kommunen har således ikke vurderet forureningsrisikoen fra udvaskning af miljøfarlige stoffer fra den del af forbrændingsslaggen, der ligger ubeskyttet langs cykelstiens kanter og sider eller indholdet af miljøfarlige stoffer i vejvand.

Der er således ikke tale om almindeligt belastet regnvand, men derimod vand der kan være påvirket af en kendt punktkilde (slagge) og vejvand. Forbrændingsslaggen er af kategori 3, hvilket vil sige den mest forurenede kategori jf. restproduktbekendtgørelsen.

Saltning af cykelstien i vinterperioder, kan desuden bidrage yderligere til mobilisering af miljøfarlige stoffer, eksempelvis metaller, som udvaskes fra slaggen i opløst form, som derved bliver biotilgængelige og kan påvirke dyrelivet i vandmiljøet negativt.

Anmodning

Danmarks Naturfredningsforening anmoder hermed Miljø- og Fødevareklagenævnet om:

1. at vurdere om det er i orden at undlade en brønd med sandfang og et Ø160 mm PVC rør i ansøgning og tilladelse - en brønd der modtager større mængder vand fra vej og cykelsti.
2. at vurdere om det er i orden at Assens Kommune fortsætter rørlægningen i et § 3 område, inden de fornødne tilladelser foreligger - og derved skaber uheldig præcedens.
3. at vurdere om udledningen af dræn- og overfladevand fra vej og cykelsti, hvor cykelstien er etableret med forbrændingsslagge uden tæt belægning langs kanter, kræver at kommunen meddeler udledningstilladelse iht Miljøbeskyttelseslovens §28 stk. 1 ved udledningen til §3 beskyttet sø, da der ikke er tale om almindelig belastet drænvand/overfladevand.

Med venlig hilsen

Susanne Svénné,
Miljøpolitisk rådgiver i DN Sekretariatet,
tlf. 53 56 97 31
susanne@dn.dk

Jannik Jakobsen, DN Assens,
Bestyrelsesmedlem med sagsmandat,
tlf. 61 27 64 73
assens@dn.dk