

Til Planklagenævnet
via klageportalen

Klage over Assens Kommunes vurdering af, at en væsentligt ændret terrænregulering ikke behøver landzonetilladelse

Matrikel 8ae, Skalbjerg By, Vissenbjerg
Sagsnummer ved Assens Kommune: 25/14788

Bilagliste:

- Bilag 1: Afslutningsnotat af 6. maj 2026 *flettet* med ny landbrugsfaglig vurdering
- Bilag 2: Miljøgodkendelse af februar 2024
- Bilag 3: Påbud af 13. juni 2025, heri notat om ny dræning og kompost (highlightet med gul)

Forord

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Assens (herefter DN Assens), klager hermed over Assens Kommunes beslutning om, at en terrænregulering med væsentlige overskridelser og ændringer ikke behøver landzonetilladelse. DN Assens er blevet bekendt med fornyet vurdering i forhold til Planlovens § 35 i en aktindsigt modtaget 26. maj 2026.

DN Assens mener, at kommunens afsluttende vurdering er tilpasset den udførte situation, fremfor vurdering af om projektet fortsat holder sig indenfor "nødvendighed".

I terrænreguleringen er både mængder, højder, terrænkoter og arealet for udlægning overskredet - desuden er der efterfølgende drænet og tilført kompost.

Den landbrugsfaglige vurdering er bestilt af entreprenøren som forklaring på terrænet i dag - og ikke som en forklaring på, hvorfor de gældende vilkår ikke kunne overholdes. Den nye dræning nævnes ikke.

DN Assens mener, at sagen rejser et principielt spørgsmål om, hvorvidt vilkår og forudsætninger i miljøgodkendelser og planretlige vurderinger reelt er bindende i Assens Kommune.

Vurdering af væsentligt ændret terrænregulering efter planlovens § 35

Før kommunens fornyede vurdering efter planloven, blev entreprenøren bedt om at indhente en ny uvildig landbrugsfaglig vurdering.

DN Assens mener, at sagen ikke længere omhandler det oprindeligt ansøgte projekt, men et væsentligt ændret projekt - og at det kræver landzonetilladelse.

PKNO'ere har fastslået, at terrænregulering, der overstiger hvad der er nødvendigt for forbedring af den landbrugsmæssige drift, må anses som ændret anvendelse i form af opbevaring af overskudsjord.

DN Assens mener ikke, at nødvendigheden er tilstrækkeligt belyst i forhold til:

- de større jordmængder
- de forøgede pålægningstykkelser
- de forhøjede terrænkoter
- terrænændringerne på et udvidet areal
- den efterfølgende dræning
- den gentagne tilførsel af kompost

DN Assens mener ikke, at proportionaliteten mellem de oprindelige beskrevne dyrkningsproblemer og den afsluttede terrænændring er tilstrækkeligt belyst bl.a. vedr.:

- vandlidende arealer
- lavninger/lunker
- blotlagte dræn
- og vanskeligheder ved dyrkning/drift

DN Assens mener, at Assens Kommune *ikke* i tilstrækkelig grad har forholdt sig til, *om* projektet reelt har karakter af opbevaring af overskudsjord fremfor nødvendig jordforbedring.

Afsluttende bemærkninger og anmodning

DN Assens ser, at den offentliggjorte lovliggørende miljøgodkendelse og det afsluttede projekt har bevæget sig væk fra hinanden.

DN Assens mener, at der nu er tilladt en terrænregulering ovenpå en terrænregulering.

Assens Kommune anerkender at projektet har ændret sig så *markant*, at der både skal en ny landbrugsfagligvurdering og en ny planvurdering til.

Assens Kommune godkender i slutnotatet projektets ændringer, uden at gå tilbage til kernegodkendelsen, som var miljøgodkendelsen. Hermed kan man undlade offentliggørelse. DN Assens ser dette som endnu en potentiel præcedensskabende handling.

DN Assens mener:

- at kommunen har tilpasset vurderingsgrundlaget til det udførte projekt fremfor at vurdere, om projektet fortsat holder sig indenfor nødvendighed og miljøgodkendelsen.
- at behovet for efterfølgende dræning og tilførsel af kompost rejser spørgsmål om terrænreguleringens landbrugsmæssige nødvendighed.
- at sagen ikke længere vedrører mindre afvigelser af et projekt, men er væsentligt ændret med overskridelse af både vilkår, jordmængder, terrænkoter og miljøgodkendelsen.

DN Assens bemærker desuden, at Planklagenævnet bl.a. i sags nr. 23/11912 ændrede en lovliggørende landzonetilladelse, selv om kommunen blandt andet havde henvist til proportionalitet, værdispild og gener ved bortkørsel af jord. Nævnet bemærkede da, at det forhold, at terrænreguleringen allerede var udført, ikke i sig selv havde betydning for vurderingen.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Assens, anmoder derfor Planklagenævnet om at tage stilling til følgende:

1. Om den samlede terrænregulering kræver landzonetilladelse efter planlovens § 35.
2. Om den samlede terrænregulering kan opnå landzonetilladelse efter planlovens § 35.
3. Om nødvendigheden af den samlede udførte terrænregulering er tilstrækkeligt belyst.
4. Om projektet reelt er en terrænregulering ovenpå en terrænregulering?
5. Om projektet reelt har karakter af opbevaring af overskudsjord.
6. Om sagen indebærer problematisk præcedens i forhold til overskridelser af vilkår, efterfølgende lovliggørelse og manglende revurdering af selve miljøgodkendelsen.

DN Assens mener at overskydende jord skal fjernes, så det holder sig indenfor rammerne af den oprindelige miljøgodkendelse - med blik for nødvendighed.

Med venlig hilsen

Jannik Jakobsen,
Bestyrelsesmedlem med sagsmandat
DN Assens, assens@dn.dk