

Høringssvar fra DN Assens vedrørende

Ansøgning om husdyrgodkendelse - Moselundvej 1, 5620 Glamsbjerg

Høringsfrist 10. august 2026

1. Midlertidigt stop for udvidelser af svinebrug på vej

En udvidelse af svinebruget på Moselundvej 1 går dermed direkte imod regeringens politik og det gavner næppe Assens Kommunes goodwill at give tilladelser til flere svin for nærværende.

Inden for de seneste få uger har Danish Crown sænket afregningsprisen på grisekød to gange. Kilo-prisen lander nu på 7,1 kroner, hvilket er det laveste niveau i mere end 20 år. Flere større so-besætninger er nu ved at reducere so-bestanden med 10 % for at skabe bedre balance mellem udbud og efterspørgsel på lidt længere sigt. Danish Crown siger til DR den 17. juli 2026, at der er for mange grise i Danmark.

DN Assens mener desuden, at kommunalpolitikerne bør tage kompetenceområdet til sig, således at alle **husdyrgodkendelser/kvælstofpåvirkende godkendelser** behandles i MT-udvalget.

Ved at flytte kompetenceområdet for en periode - sikrer man at "som vi plejer" sættes ud af spillet og at kommunalpolitikerne, der har fingrene på den politiske puls i forhold til, hvor det ganske danske land går hen i denne brydningstid, sikrer at Assens Kommune er med i front.

2. Vedr. ammoniakfølsom natur og baggrundsbelastning

DN Assens ser, at konsekvenszonen i ansøgningsmaterialet er sat til 1387 meter.

Vi ser flere naturområder inden for konsekvenszonen, der ikke er vurderet, herunder de gamle skove 550-800 meter sydvest for staldene.

"Den form for luftforurening, der for tiden har størst betydning for den danske natur, er nedfaldet af atmosfærisk kvælstof i form af ammoniak, ammonium og andre kvælstofforbindelser. Det vurderes at over 50% af de danske naturområder modtager mere kvælstof end de kan tåle."

Kilde: Institut for Miljøvidenskab, 8/5-2025, AAU, Link [HER](#)

"§§ 22-25

*Det generelle beskyttelsesniveau, som sikres gennem kommunens og de heri foretagne vurderinger og fastsatte vilkår, fremgår af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 25. Heraf fremgår det, at kommunen **ikke må godkende** eller tillade etablering, udvidelse eller ændring af et husdyrbrug, hvis husdyrbruget med det ansøgte kan indebære **væsentlig** virkning på miljøet. Virkningen anses i alle tilfælde for væsentlig, hvis beskyttelsesniveauerne for ammoniak og lugt, der er fastsat i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens §§ 26-34 og bilag 3 ikke kan overholdes."*

Kilde: vejledningen til husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens kapitel 13, indledningen, Link [HER](#)

Dermed kunne der være lagt op til en diskussion af "væsentlig", men....

*Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at den manglende konkrete vurdering af skovens tålegrænseinterval medfører, at den påklagede afgørelse lider af **en væsentlig retlig mangel**. Nævnet har i sin vurdering særligt lagt vægt på, at fastsættelsen af tålegrænsen er afgørende for vurderingen af, hvorvidt det ansøgte projekt vil medføre en væsentlig ammoniakpåvirkning af skovområdet, herunder om påvirkningen vil medføre en væsentlig risiko for tilstandsændring af skoven. Det er derfor, uden en fastsættelse af tålegrænsen, ikke muligt at vurdere, hvorvidt beskyttelsesniveauet for ammoniak kan overholdes, og dermed om det ansøgte vil indebære en væsentlig virkning på miljøet, jf. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens*

Kilde: afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet 24. september 2021, Link [HER](#)

I ovennævnte afgørelse var Assens Kommune påklagede. Nævnet *fastslog*, at kommunen *skal* foretage en konkret vurdering af ammoniakfølsomheden i gamle skove, herunder bl.a. skovenes naturtilstand, årstidsobservationer og fastlagte tålegrænser. Afgørelsen giver meget klare beskrivelser.

Miljøkonsekvensrapporten redegør for merdeposition og totaldeposition, men DN Assens kan ikke se, at den eksisterende baggrundsbelastning indgår i vurderingen af den samlede kvælstofpåvirkning af de berørte naturområder.

3. Vedr. manglende gennemsigtighed i - og begrundelse for - OML-beregningerne.

DN Assens har kigget ind i reglerne om konkret OML-beregning. Det følger af BEK nr. 1089, bilag 3, at en konkret OML-beregning generelt kan erstatte Miljøstyrelsens lugtmodel, mens der gælder særlige krav ved erstatning af FMK-modellen.

Den almindelige gennemsigtighed, fastsat af forvaltningsloven, gælder muligvis ikke de rådgivere, der sidder med OML beregningerne. DN Assens forventer derfor, at Assens Kommune forholder sig kritisk og efterprøvende til OML-beregningens forudsætninger samt, hvordan de tekniske forudsætninger sikres gennem vilkår - med gennemsigtighed jf. forvaltningsloven.

DN Assens bemærker også (efter kig i helpdesk og praksis), at gyllekøling og hyppig tømning er gode reducerende greb, men at deres brug er svære at kontrollere efter en evt. godkendelse bl.a. fordi systemerne ikke kører konstant. Derfor bør der kigges ind i vilkår, der sikrer, at fx lugt og ammoniakemission ikke svinger op (slukket) og ned (tændt). På BAT-listen foreslås vilkår som fx timetæller, datalog, servicelog og for HYP: logbog over udslusninger.

4. Vedr. skærpede BAT-krav

DN Assens mener, at udvidelse af et husdyrbrug ikke behøver at medføre øget ammoniakemission. Det ses igen og igen, at når *Ny lugtgeneberegning* eller *FMK* ikke lever op til afstandskrav til omboende m.m., så tager man OML i brug - fx ved at ændre på placeringen af ventilationsafkast.

En ændret placering af ventilationsafkast ændrer ikke mængden af ammoniakemission - det ændrer blot ved, om det fortyndes nok inden det rammer den geneafstand, der fremgik af husdyrgodkendelse.dk

DN Assens opfordrer hermed kommunen til at kigge ind i, om den ansøgte BAT-løsning er tilstrækkelig. Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen giver mulighed for at stille skærpede vilkår, og der findes i dag teknologier, som reducerer ammoniakemission væsentligt mere end de teknologier, der indgår i ansøgningen. Det er derfor et politisk valg, hvilket ambitionsniveau kommunen ønsker at lægge til grund for udvidelser af husdyrbrug - og herunder ambitionsniveauet vedr. natur og miljø.

5. Vedr. tomme stalde i landzone

DN Assens mener, at bygninger til erhvervsmæssigt husdyrhold skal følges af vilkår om nedrivning, når bygninger ikke længere bruges til erhvervsmæssigt husdyrhold - der står allerede alt for mange forladte stalde i Assens Kommune.

Vilkåret bør indeholde tilbageføring af området til tilstanden før byggeriet. Det skal derfor ikke være muligt at opnå dispensation for vilkåret ved at bruge staldene til opbevaring af maskiner, vinteropbevaring af campingvogne o. lign.

Desuden bør der stilles vilkår om "en ny stald op" kræver "en gammel stald ned". Vi ser et behov for en skrotningsordning i lighed med den, som blev indført for opsætning af nye vindmøller, fordi de staldbygninger, som opføres i dag, påvirker landskabet negativt og derved taber vi alle værdi.

6. Vedr. opsættende virkning

DN Assens er opmærksom på, at en husdyrbrugsudvidelse ikke har opsættende virkning, imens klagesagen behandles ved Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

DN Assens forstår værdispild som det der opstår, når man ikke venter på en endelig afgørelse. En eventuel igangsættelse af projektet inden en endelig afgørelse sker på ansøgers egen risiko.

Igangsættelse før en endelig afgørelse indebærer dermed, at beslutningstageren accepterer risikoen for værdispild - **bevidste handlinger bør aldrig imødegås med kommunale dispensationer.**

DN Assens mener ikke, der kan gives godkendelse til denne udvidelse.

Med venlig hilsen

DN Assens
Jess Jørgensen, Formand,
Jannik Jakobsen, Bestyrelsesmedlem
assens@dn.dk